**Анализ пробного ОГЭ по русскому языку в 9 классе**

**10.01.2024 г.**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса 10 января 2024 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения

**Цель проведения работы:**

* отработать процедуру организации  и проведения ОГЭ;
* проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
* определить качество заполнения бланков ОГЭ;
* оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

**Краткая характеристика экзаменационной работы**

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.   
        Часть первая  представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного  текста.  
        Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же  прочитанного выпускниками исходного текста.  Часть  вторая  содержала тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-12). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 31 балл..

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 - 14 | 15 - 22 | 23 – 28,  из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям  ГК1 - ГК4).  Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3» | 29 – 33,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям  ГК1 - ГК4).  Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4» |

**Итоги пробного экзамена**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего в классе** | **Выполнило** | **% выполнивших** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| 9 | 15 |  | 0 | 0 | 1 | 14 | 6,67 | 0 | 2,07 |

**Результаты пробного экзамена по ученикам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО**  **обучающегося** | | **Количество набранных баллов** | | | | **Общее количество**  **набранных баллов** | **Процент выполнения**  **всех заданий** | **Оценка** |
| **Задание 1:**  **сжатое изложение**  **(ИК1 – ИК3)** | **Задания 2 – 12:**  **Тестовые задания** | **Задания 13.1 – 13.3:**  **сочинение -рассуждение** | **Практическая грамотность и фактическая точность** |
| 1 | Абдулаева Фатима | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Адилов Адил | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 3 | Алиев Умар | 0 | 1 | 0 |  |  |  |  |
| 4 | Асельдерова Нурият | 3 | 3 | 3 |  |  |  | 3 |
| 5 | Атабаев Мухамед | - | - | - |  |  |  | - |
| 6 | Атабаева Дженет | 1 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 7 | Багомедов Мухамед | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 8 | Багомедова Хапсат | 5 | 1 | 3 |  |  |  | 2 |
| 9 | Гелематов Муса | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 10 | Изиев Магомед | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 11 | Курбанов Алисултан | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 12 | Лабазанов Наби | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 13 | Мутуев Ислам | 2 | 1 | 0 |  |  |  | 0 |
| 14 | Сулебанова Равзат | 10 | 0 | 6 |  |  |  | 3 |
| 15 | Шихшабеков Магомедамин | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 16 | Шихимов Халифа | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 0 |
| 17 | Шихшабекова Фарида | 3 | 0 | 0 |  |  |  | 2 |

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена**

**1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

**ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 6 учеников (42%).

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 3 ученика

**ИК3.** По данному критерию 2 балла получили 2 учеников

    Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

**2 часть (задания 2 -14: тестовые задания)**

**Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания** | **Дали правильный ответ (чел. / %)** |
| **Задание 2** | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | 0 |
| **Задание 3** | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 0 |
| **Задание 4** | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. | 1 |
| **Задание 5** | Правописание суффиксов различных частей  речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. | 0 |
| **Задание 6** | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 1 |
| **Задание 7** | Словосочетание. | 0 |
| **Задание 8** | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | 1 |
| **Задание 9** | Осложнённое простое предложение. | 0 |
| **Задание 10** | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. | 0 |
| **Задание 11** | Синтаксический анализ сложного предложения. | 0 |
| **Задание 12** | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях. | 0 |

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

**3 часть (задания 13.1, 13.2, 13.3: сочинение-рассуждение.)**

**Выполняя задание 13,** из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 15 учащихся выбрали 13.3.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи**

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.   
При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

**Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

* Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
* Учить заполнять бланки ОГЭ.

Учитель русского языка и литературы: /Алимагомедова А.Г./