**Справка**

**о состоянии преподавания русского языка в начальных классах Чабанмахинской СОШ**

**Цель:** изучить состояние преподавания русского языка в 2-4 классах.

**Сроки:** февраль-март , 2024г.

**Вид контроля:** предметный.

**Проверяющий:** замдиректора по УР Джамалутдинова С.М.

**Методы контроля:** посещение уроков с последующим анализом.

Проверка классных журналов.

Проверка включала:

1)посещение и анализ уроков в соответствии с программой наблюдений;

2) анализ выполнения учебной программы;

3) анализ школьной документации (классных журналов);

3)сравнительный анализ результатов контрольных срезов за две четверти;

5) собеседования с учителями.

Современное общество предъявляет новые требования к системе образования. И как следствие, требуется изменение содержания образования и совершенствование профессионализма учителя. Какими качествами должен обладать учитель для совершенствования собственного профессионализма? В первую очередь это целеустремленность, компетентность, нестандартный подход к решению педагогических задач и внутренняя мотивация на творческую педагогическую деятельность.

В соответствии с планом внутришкольного контроля, с целью изучения состояния и уровня преподавания русского языка, уровня учебных достижений учащихся 2-4-х классов, анализа деятельности учителей, учебно-методического обеспечения преподавания предмета, администрацией школы в 3 четверти была проведена проверка во 2-4 классах. Были посещены уроки русского языка, проанализированы календарно-тематические планирования, проверены поурочные планы, классные журналы, проведены собеседования с учителями-предметниками.

Преподавание русского языка во 2-4классах ведётся по учебникам, рекомендованным федеральным перечнем учебников «Русский язык» в двух частях, авторы:В.П.Канакина, В.Г. Горецкий, издательство «Просвещение». Учебниками обучающиеся обеспечены.

Биймурзаева Н.Н.- образование средне-специальное, БПК г, В 2006 году назначена учителем начальных классов, стаж работы – 17 лет. Год прохождения последних курсов -июнь 2022г.

Биймурзаева ГН.Н.-классный руководитель 2класса, преподает русский язык , математику и литературное чтение в 2 классе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Дата | Тема урока |
| Русский язык | 2 | 20.02.24г. | Имя существительное: вопросы («кто?». «что?») |
| Русский язык | 2 | 01.03.24г | Число имен существительных. |

**Анализ посещенных уроков показал:**

**-**содержание уроков соответствует требованиям ФГОС;

-дети неплохо знают пройденный материал;

-следит за осанкой учащихся;

-подводит детей к самоопределению темы урока;

-на уроке проводится индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися;

-доступно излагает материал;

-учитель на уроке проводит физминутку;

-для закрепления новой темы проводится самостоятельная работа;

-подводится итог урока(рефлексия);

домашнее задание дается своевременно, но не всегда проводится инструктаж по его выполнению;

**Рекомендации:**

-проводить на уроках разные виды и формы работы для активизации познавательной активности обучающихся;

-использовать на уроках ИКТ, презентации на уроках;

-следить за речью, а также за каллиграфией обучающихся на уроке;

-дифференцировать домашнее задание;

-осуществлять межпредметную связь на уроках;

-Проводить самооценку и взаимопроверку на уроках;

-реализовать на уроках общечеловеческие ценности;

**Алтаева З.-** образование средне-специальное, БПК 2014г, В 2021 году назначена учителем начальных классов, стаж работы – 2года. Год прохождения последних курсов –июнь 2022г.

**Алтаева З.Б.** преподает все предметы, кроме родного и иностранного языков, также является классным руководителем 3класса. Рабочая программа по образовательной системе «Школа России» Русский язык (в2-хчастях)3класс, разработана на основе требований ФГОС в соответствии с «Примерными программами», авторы Канакина В.П., Горецкий В.Г., издательство «Просвещение5», 2019г, 5 часов в неделю, 170 часов в год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Дата | Тема урока |
| Русский язык | 3 | 7.02.2024г. | Падеж имен существительных: творительный падеж. |
| Русский язык | 3 | 12.02.24г. | Имена существительные 1,2и 3-го склонения. |
| Русский язык | 3 | 5.03.24г | Изменение имен прилагательных по числам |

**Анализ посещенных уроков показал:**

**-**содержание уроков соответствует требованиям ФГОС;

-доска и дети готовы к уроку;

-следит за осанкой учащихся;

-подводит детей к самоопределению темы урока;

-на уроке проводится работа над развитием орфографической зоркости обучающихся;

-доступно излагает материал;

-учитель на уроке проводит физминутку;

-для закрепления новой темы проводится самостоятельная работа;

-активность обучающихся на уроке неплохая;

-домашнее задание дается своевременно, но не всегда проводится инструктаж по его выполнению;

**Рекомендации:**

-систематически проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими на уроке;

-использовать на уроках наглядность, ИКТ;

-следить за речью, а также за каллиграфией обучающихся на уроке;

-дифференцировать домашнее задание

-Проводить самооценку учащихся.

-рационально использовать урочное время;

-реализовать воспитательные цели урока;

-проводить самооценку учащихся.

**Джалилова К.Г.** преподает русский язык в 3 классе(2 группа). Рабочая программа по образовательной системе «Школа России» Русский язык (в2-хчастях)3класс, разработана на основе требований ФГОС в соответствии с «Примерными программами», авторы Канакина В.П., Горецкий В.Г., издательство «Просвещение5», 2019г, 5 часов в неделю , 170 часов в год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Дата | Тема урока |
| Русский язык | 3 | 2.02.2024г. | Падеж имен существительных: дательный падеж. |
| Русский язык | 3 | 6.02.2024г | Падеж имен существительных: винительный падеж |
| Русский язык | 3 | 6.03.2024г. | отзыв по картине М.А.Врубеля «Царевна –лебедь» |

**Анализ посещенных уроков показал:**

**-**уроки проводятся методически верно;

-не всегда уроки соответствуют требованиям ФГОС;

-доска и дети готовы к уроку;

-следит за осанкой учащихся;

-на уроке проводится работа над развитием орфографической зоркости обучающихся;

-доступно излагает материал;

-учитель на уроках не всегда проводит физминутку;

-для закрепления новой темы проводится самостоятельная работа;

-активность обучающихся на уроке неплохая;

-домашнее задание дается своевременно, но не всегда проводится инструктаж по его выполнению;

**Рекомендации:**

-систематически проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими на уроке;

-использовать на уроках наглядность, раздаточный материал,ИКТ;

-следить за речью, а также за каллиграфией обучающихся на уроке;

-опросить большее количество обучающихся на уроке;

-дифференцировать домашнее задание;

-проводить самооценку учащихся.

-рационально использовать урочное время;

-реализовать воспитательные цели урока;

-посещать уроки опытных учителей школы и района,

**Атаева А.И**- образование высшее, окончила ДГПИ в1991г., бакалавр, учитель начальных классов, аттестована на соответствие занимаемой должности 11февраля 2021г. В данной школе работает с 1983года, стаж работы 40лет, год прохождения последних курсов- июль 2022г.

Рабочие программы и календарные тематические планы учителей согласованы с заместителем директора по учебной работе и утверждены директором школы в начале учебного года.

**Атаева А.И.** преподает ведет уроки русского языка в 4классе, а также является классным руководителем 4 класса. Рабочая программа по образовательной системе «Школа России» Русский язык (в2-х частях) 2класс, разработана на основе требований ФГОС в соответствии с «Примерными программами», автор Канакина В.П., Горецкий В.Г, издательство «Просвещение», 2014г, 5часов в неделю, 170часов в год.

Были посещены уроки русского языка в 4 классе Атаевой А.И.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Дата | Тема урока |
| Русский язык | 4 | 1.02.24г. | Морфологический разбор имени прилагательного. |
| Русский язык | 4 | 15.02.24г. | Местоимение. Личные местоимения1-го и 3-го лица ед. и мн.числа. |

-**Анализ посещенных уроков показал:**

**-**содержание уроков соответствует требованиям программы и ФГОС;

-доступно излагает тему урока;

-следит за осанкой учащихся;

-проводит на уроках минутку чистописания;

-осуществляет индивидуальный подход ко всем учащимся;

-обучающиеся выполняют грамматическое задание при поддержке учителя;

-учитель на уроке проводит физминутку;

-учащиеся работают над орфоэпическими правилами;

-домашнее задание дается своевременно;

-учителем проводятся итоги (рефлексия)уроков.

**Рекомендации:**

-использовать на уроках наглядность, ИКТ;

-реализовать воспитательные цели урока;

-Проводить самооценку своей деятельности на уроках.

Анализируя уроки учителей-предметников (Биймурзаевой Н.Н., Алтаевой З.Б., Атаевой А.И.), можно отметить, что учителя владеют методикой преподавания предмета, используют на уроках разные виды работ: работу с учебником, фронтальную работу, индивидуальную, групповую, самостоятельную и другие виды. Основные методы обучения на уроках – репродуктивный, объяснительно - разъяснительный, частично - поисковый, проблемное изложение материала. В своей работе опираются на принципы педагогики сотрудничества, учитывают возрастную психологию обучающихся. Учителей отличает педагогический такт, требовательность к ученикам, умение добиться рабочей обстановки на уроке.

Содержание уроков соответствует государственным программам.

Учителя проводят физкультминутки, объём и характер домашнего задания зависит от изученного на уроке. Отсутствует дифференциация домашних заданий.

Но нужно отметить, что мало внимания на уроках уделяется индивидуальной работе со слабоуспевающими учащимися.

Проверка выполнения учебных программ показала, что распределение часов на изучение учебных тем соответствует программе, уроки проводятся согласно календарно-тематическому планированию, отставания по программе не обнаружено. Выполнение практической части программ и норм контрольных работ по предмету соответствует требованиям.

Проверка календарно-тематического и поурочного планирования показала, что они составлены согласно программам, на момент проверки совпали темы уроков и календарного планирования у учителей. Поурочное планирование у всех педагогов имеет триединую цель, определен тип урока. Указаны все необходимые элементы, которые реализовывались на уроках.

Учителям русского языка в начальных классах следует больше внимания уделять развитию монологической речи обучающихся, побуждать их к самооценке и самокоррекции.

Учителю начальных классов **Джалиловой К.Г.,** работающей первый год, рекомендовано посещать уроки опытных учителей школы и района.

Проведено анкетирование обучающихся, посещены уроки по проверке дозировки, объема и содержания домашнего задания. Большинство детей ответили, что д/з выполняется от 0,5-1,5часа (в зависимости от класса). Это соответствует норме.

Результаты

контрольных работ по итогам \_2\_четверти за 2023-2024учебный год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  школы | Класс | | Количество  учащихся по журналу | | Количество  написавших | | | Оценка | | | | | | | %  успев. | %  качества | | | Средний балл | Ф.И.О.  учителя |
| «5» | «4» | «3» | | | «2» | |
| Предмет Русский язык (нач.кл.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| МКОУ «Чабанмахинская СОШ» | 2 | 17 | | 13 | | | 2 | | 1 | | 5 | 5 | | 62 | | | 22,8 | 3 | | Биймурзаева Н.Н. |
| 3 | 22 | | 1гр. | | 10 |  | | 3 | | 6 | 1 | | 90 | | | 30 | 3,2 | | Алтаева З.Б. |
| 2гр. | | 17 | 2 | | 1 | | 2 | 2 | | 78 | | | 42 | 3,4 | | Джалилова К.Г. |
| 4 | 10 | | 8 | | | 1 | | 2 | | 3 | 2 | | 75 | | | 37,5 | 3,2 | | Атаева А.И. |
|  | ИТОГО: | 49 | | 38 | | | 5 | | 7 | | 16 | 10 | | 76,25 | | | 33 | 3,2 | |  |

Результаты

контрольных работ по итогам \_1\_четверти за 2023-2024учебный год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  школы | Класс | | Количество  учащихся по журналу | | Количество  написавших | | | Оценка | | | | | | | %  успев. | %  качества | | | Средний балл | Ф.И.О.  учителя |
| «5» | «4» | «3» | | | «2» | |
| Предмет Русский язык (нач.кл.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| МКОУ «Чабанмахинская СОШ» | 2 | 17 | | 17 | | | 2 | | 9 | | 2 | 4 | | 75 | | | 68 | 3, 7 | | Биймурзаева Н.Н. |
| 3 | 22 | | 1гр. | | 11 | 1 | | 4 | | 3 | 3 | | 72.7 | | | 45,4 | 3,2 | | Алтаева З.Б. |
| 2гр. | | 11 | 1 | | 2 | | 4 | 3 | | 63.6 | | | 27.2 | 2,8 | | Джалилова К.Г. |
| 4 | 10 | | 9 | | | 1 | | 2 | | 2 | 4 | | 56 | | | 33 | 3 | | Атаева А.И. |
|  | ИТОГО: | 49 | | 47 | | | 5 | | 17 | | 11 | 14 | | 66,8 | | | 43,4 | 3,1 | |  |

Результаты контрольных срезов и их объективность

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл. | Результаты контрольных срезов | | | | | Объективность выставления оценок | | | | | | |
|  | 1четверть | | Предметник | 2четверть | | | Подтверд. | | Повысили | | Понизили | |
| %усп | %кач | %усп | %кач | |
| 2 | 75 | 68 | Биймурзаева Н.Н. | 62 | 22,8 | | 82,6% | 33,5% | - | - | -13% | -45,2% |
| 3 | 72.7 | 45,4 | Алтаева З.Б. | 90 | 30 | | - | - | +17,3% | - | - | -15,4% |
| 3 | 63.6 | 27.2 | Джалилова К.Г. | 78 | 42 | | - | - | +14,4% | +14.8% | - | - |
| 4 | 56 | 33 | Атаева А.И. | 75 | 37,5 | | - | - | +19% | +4.5% | - | - |
| Итого | 66,8 | 43,4 |  | 76,25 | 33 | | - | - | +9.45% | - | - | -10,4%. |

Результаты показывают, что успеваемость и качество знаний за 2 четверть в 2 классе понизилось на -13% на -45,2%;

в 3 классе(в группе Алтаевой З.Б.), успеваемость повысилась на +17,3%, качество понизилось на -15.4%;

в группе Джалиловой К.Г. успеваемость повысилась на +14,4%, качество тоже на +14.8%;

в 4классе-повысилась успеваемость на +9,45%, а качество снизилось на -10.4%.

Чтобы в дальнейшем не было таких расхождений в результатах, учитель обязан:

- выявить причины неуспеваемости учащегося для принятия комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся;

-должен выставлять полученные учащимся неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со сторон родителей (законных представителей).

При выставлении отметок учителям –предметникам необходимо руководствоваться нормами оценок, опубликованными в государственных программах по конкретному предмету. В целях повышения ответственности школьников за качество учебы, соблюдение учебной дисциплины, устранение пробелов в знаниях учащихся, учитель обязан объективно правильно и своевременно оценивать их знания, умения и навыки.

При подготовке уроку учитель должен спланировать урок так, чтобы в ходе урока опросить не менее 3-4учащихся. Важно, чтобы учитель был в состоянии убедительно обосновать выставленную отметку за урок.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

-урок планировать с учетом обучающихся высокой и низкой мотивации;

-усилить контроль за выполнением домашних работ;

- дифференцировать задания по уровню сложности на уроках и в д/работе.

- использовать информационно-коммуникационные технологии, современные средства обучения и др. компьютерные программы на уроках русского языка;

-систематически работать над формированием навыков самоконтроля и самооценки учащихся;

-глубже проводить заключительный этап урока - рефлексию, использовать больше наглядности для активизации знаний.

- более объективно отнестись к оцениванию знаний учащихся при выполнении письменных контрольных работ и работ на развитие речи учащихся.

МКОУ «Чабанмахинская СОШ»

**Справка**

**о состоянии преподавания русского языка в 2-4классах МКОУ «Чабанмахинская СОШ»**

**2023-2024учебный год**