**Аналитическая справка**

**о результатах итогового собеседования по русскому языку учащихся 9класса МКОУ «Чабанмахинская СОШ» в 2023-2024учебном году**

9 февраля 2024 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие ***17*** обучающийся 9 класса . В результате 17участников получили «зачет» .

Форма протокола содержит 20 критериев, по каждому из них выставляется от 0 до 2 баллов. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум

(10 баллов) получил 1человек ( ***6,6%***), максимум (20 баллов) – ***2*** человека (***13,3 %***) , остальные получили от 11 до 19 баллов.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором- собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом ***Джамалутдиновой С.М.*** по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования была подготовлена ***1*** аудитория, проведено обучение экзаменатора-собеседника (***Алибековой Н.А..)*** и экспертов– учителя русского языка и литературы***. Мероприятие*** прошло организованно. Нарушений - ***нет,*** сбоев техники - ***нет.***

**Анализ результатов устного собеседования по русскому языку**

**АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 1 «ЧТЕНИЕ ТЕКСТА ВСЛУХ»**

Анализ работ показал, что при чтении текста вслух 98% обучающихся используют интонацию, которая соответствует пунктуационному оформлению текста. Владеют навыком интонирования 98% процентов обучающихся. Большинство участников работы показали хороший уровень темпа речи, который соответствовал коммуникативной задаче (85 процентов). Результаты – в таблице 1. *Таблица 1. Результаты выполнения учащимися задания 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания чтения вслух** | **% обучающихся** |
| **ИЧ** | **Интонация** |  |
|  | Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | 7(46,6%) |
| Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 8(53,3%) |
| **ТЧ** | **Темп чтения** |  |
|  | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | 15(100%) |
| Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче |  |

# АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 2 «ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА С ВКЛЮЧЕНИЕМ ПРИВЕДЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ»

51% обучающихся не владеют навыками включения приведенного высказывания в пересказываемый текст. Так 59% обучающихся упускают или добавляют одну и более микротем при пересказе исходного текста. А 80% обучающихся не соблюдают фактологическую точность при пересказе. 51% обучающихся во время пересказа текста включают приведенное высказывание неуместно или не включают вовсе, а также 39% участников допускают ошибки при цитировании. Результаты – в таблице 2.

*Таблица 2. Результаты выполнения учащимися задания 2 по критериям оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания** | **% обучающихся** |
| **П1** | **Сохранение при пересказе микротем текста** |  |
|  | Все основные микротемы исходного текста сохранены | 8(53,3%) |
| Упущена или добавлена одна микротема | 7(46,6%) |
| Упущены или добавлены две и более микротем |  |
| **П2** | **Соблюдение фактологической точности при пересказе** |  |
|  | Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет | 15(100%) |
| Допущены фактические ошибки (одна или более) |  |
| **П3** | **Работа с высказыванием** |  |
|  | Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | 15(100%) |
| Приведенное высказывание включено в текст во |  |
| **П4** | **Способы цитирования** |  |
|  | Ошибок нет | 11(73,3%) |
| Допущены ошибки при цитировании (одна или более) | 4(26,6%) |

# АНАЛИЗ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 1 И 2

Совместный речевой анализ заданий 1 и 2 показал, что больше половины обучающихся при работе с текстом и пересказе допускают грамматические ошибки (66 процентов). Обучающиеся допускают орфоэпические и речевые ошибки, а также искажают слова. Результаты – в таблице 3.

*Таблица 3. Результаты выполнения учащимися заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи (Р1)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)** | **% обучающихся** |
| **Г** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет | 4(26,6%) |
| Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 11(73,3%) |
| **О** | **Соблюдение орфоэпических норм** |  |
|  | Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | 7(46,6%) |
| Допущены две или более орфоэпических ошибок | 8(53,3%) |
| **Р** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок | 12(80%) |
| **№** | **Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)** | **% обучающихся** |
| **Г** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 11(73,3%) |
| **Иск.** | **Искажения слов** |  |
|  | Искажений слов нет | 14(93,3%) |
| Допущены искажения слов (одно или более) | 1(6,6%) |

# АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 3 «МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ»

Большинство участников справились с коммуникативной задачей и смогли привести не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок (95 процентов). Анализ задания 3 выявил высокий уровень учета условий речевой ситуации обучающимися при монологическом высказывании (98 процентов). 41% обучающихся высказываются нелогично, непоследовательно излагают мысли, в их высказывании присутствуют логические ошибки. Результаты – в таблице 4.

*Таблица 4. Результаты выполнения учащимися задания 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания монологического высказывания (М) | % обучающихся |
| М1 | Выполнение коммуникативной задачи |  |
| № | Критерии оценивания монологического высказывания (М) | % обучающихся |
| М1 | Выполнение коммуникативной задачи |  |
|  | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют | 15(100%) |
| Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и (или) привел менее 10 фраз по теме высказывания |  |
| М2 | Учет условий речевой ситуации |  |
|  | Учтены условия речевой ситуации | 15(100%) |
| Условия речевой ситуации не учтены |  |
| М3 | Речевое оформление монологического высказывания (МР) |  |
|  | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 13(86,6%) |
| Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более) | 2(13,3%) |

# АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 4 «ДИАЛОГ»

Анализ задания 4 показал высокий уровень владения учащимися диалогической речью. Так 92 процента участников справились с коммуникативной задачей и дали ответы на все вопросы в диалоге. 95 процентов обучающихся умеют учитывать условия речевой ситуации в диалоге. Результаты – в таблице 5.

*Таблица 5. Результаты выполнения учащимися задания 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания диалога (Д)** | **% обучающихся** |
| **Д1** | **Выполнение коммуникативной задачи** |
|  |
|  | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге | 15(100%) |
| Ответы на вопросы не даны **или** даны односложные ответы |  |
| **Д2** | **Учет условий речевой ситуации** |  |
|  | Учтены условия речевой ситуации | 15(100%) |
| Условия речевой ситуации не учтены |  |

# АНАЛИЗ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 3 И 4

Совместный речевой анализ заданий 3 и 4 показал, что 68% учащихся в монологической и диалогической речи допускают грамматические ошибки, речь отличается бедностью, неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции (51 процент). Больше половины обучающихся соблюдают речевые нормы – речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок у 66 процентов участников. Подавляющее большинство учащихся соблюдают орфоэпические нормы – орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок у 100 процентов участников. Результаты – в таблице 6.

*Таблица 6. Результаты выполнения учащимися заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи (Р2)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)** | **% обучающихся** |
| **Г** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет | 9(60%) |
| Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 6(40%) |
| **О** | **Соблюдение орфоэпических норм** |  |
|  | Орфоэпических ошибок нет **или** допущено не более двух орфоэпических ошибок | 9(60%) |
| Допущены орфоэпические ошибки (три или более) | 6(40%) |
| **Р** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет **или** допущено не более трех речевых ошибок | 14(93,3%) |
| Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 1(6,6%) |
| **РО** | **Речевое оформление** |  |
|  | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.  *По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»* | 14(93,3%) |
|  | Речь отличается бедностью и (или) неточностью словаря, и (или) используются однотипные синтаксические конструкции | 1(6,6%) |

1. **Выводы**

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Участники пробного итогового собеседования получали зачет в случае, если за выполнение всей работы они набрали 10 или более баллов. Распределение участников по набранным баллам представлено на диаграмме 7.

По итогам работы 1 обучающийся набрал минимальное количество баллов для получения зачета. Максимальное количество баллов получили 2 обучающихся (13,3%процентов). Зачет получили 15 участников пробного итогового собеседования, что составило 100 процентов.

1. **Рекомендации** 
   1. Заместителю директора по учебно­воспитательной работе:
      * ознакомить с результатами анализа итогового собеседования педагогический коллектив на заседаниях методических объединений учителей;
      * разработать с педагогами­предметниками индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими результатами (до *16.02.2024*);
      * проконтролировать, как педагоги включают в уроки задания, с которыми не справилось большинство учащихся по результатам диагностической работы (до *10.03.2024*).
   2. Руководителям школьных методических объединений:
      * проанализировать на заседании методического объединения результаты итогового собеседования и определить дефициты;
      * разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов освоения отдельных тем, разделов.
   3. Учителям - предметникам:
      * активизировать работу с текстом на уроках русского языка и литературы;
      * для обучающихся, получивших «зачет» по итогам итогового собеседования, но имеющим низкие баллы разработать индивидуальные образовательные маршруты;
   4. Классным руководителям довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 9­х классов результаты итогового собеседования (в течение 7 календарных дней после объявления результатов диагностической работы).

Подготовила\_\_\_\_ Джамалутдинова С.М., замдиректора по УР